

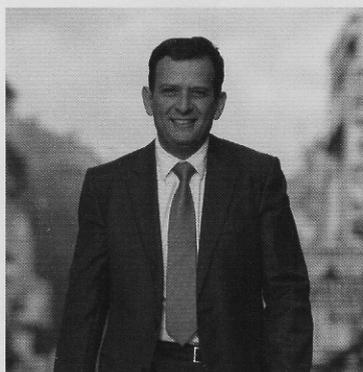
## DEBAT

## CONTRE / PHILIPPE KALTENBACH

Sénateur socialiste des Hauts-de-Seine, ancien maire de Clamart

Propos recueillis par Sylvie Roman

## « UN MARIAGE POUR SABOTER LA MÉTROPOLE »



Philippe Kaltenbach

sénateur socialiste  
des Hauts-de-Seine

## Quelle analyse faites-vous de ce projet de fusion ?

Il n'a aucun sens puisque le département des Hauts-de-Seine est axé vers Paris, et totalement urbain, alors que celui des Yvelines est encore en grande partie rural. Et seule la frange de Versailles-Vélizy est vraiment tournée vers Paris. Pour moi, ce mariage vise à saboter la Métropole alors qu'elle connaît une montée en puissance progressive. En même temps, je note que la plus forte opposition à ce projet de fusion vient d'élus de droite – issus notamment de zones rurales comme Rambouillet (78) –, qui n'ont aucune envie d'être absorbés par de grands départements urbains. Je crois que, pour Patrick Devedjian, c'est aussi une façon de garder le pouvoir, avec ce « coffre-fort » que constitue La Défense.

## L'argument de la réduction des coûts est mis en avant par les deux présidents des conseils départementaux...

La vraie économie ne découlera

« L'enjeu pour le grand territoire parisien c'est le rééquilibrage est-ouest au niveau des transports, du logement, de la répartition des richesses. »

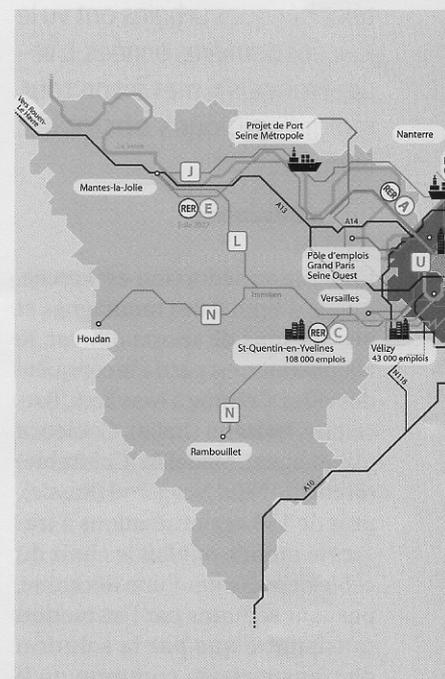
pas cette fusion, mais de la suppression des 4 départements de la Métropole. Et elle se fera ! Nous ne sommes pas encore allés au bout de la construction de la MGP, mais il est difficile d'aller plus vite. La Métropole monte en puissance progressivement, et je comprends que l'on ait ménagé des susceptibilités. Il faut cependant préparer l'avenir. Aujourd'hui, il existe 5 niveaux de gouvernance, contre 4 niveaux ailleurs, ce qui est déjà beaucoup. Cela pose des problèmes de visibilité pour les citoyens, pour les entreprises. C'est d'ailleurs un mal français, cette tendance à multiplier les strates, à créer un maquis administratif. Plus on simplifie, mieux c'est.

## Vous dites qu'il est difficile d'aller plus vite dans la construction de la Métropole. Quelles pourraient être ses prérogatives futures ?

Il faut une véritable gouvernance sinon cela ne fonctionnera pas. Par ailleurs, la loi NOTRe a mis fin à la compétence générale et défini clairement les domaines d'intervention de chaque collectivité. Il n'y aura donc pas de doublon. La future Métropole devra avoir des compétences sur le logement, la pollution, le développement économique, les transports... L'enjeu pour le grand territoire parisien c'est le rééquilibrage est-ouest au niveau des transports, du logement, de la répartition des richesses. Comme le souligne l'OCDE, l'un des enjeux pour les métropoles est de ne pas conserver des poches de pauvreté quand, dans le même temps, des territoires se développent et s'enrichissent. La zone de Paris est la plus riche de France. Il faut rééquilibrer et tirer vers le haut les territoires en souffrance.

## Le 10 mai, vous avez interpellé Jean-Michel Baylet, ministre des Collectivités territoriales, sur une possible fusion des 4 départements et de la Métropole. Comment interprétez-vous sa réponse ?

Je me félicite que le gouvernement soit favorable à une réflexion sur la fusion des départements de petite couronne et de la Métropole, et je serai, bien sûr, disponible pour participer aux futurs travaux de réflexion. J'ai d'ailleurs déposé une proposition de loi qui s'appuie sur le modèle de la Métropole lyonnaise. C'est une perspective bien plus pertinente que ce projet de fusion ! ♦



« La vraie économie ne découlera pas cette fusion, mais de la suppression des 4 départements de la Métropole. Et elle se fera ! [...] J'ai d'ailleurs déposé une proposition de loi qui s'appuie sur le modèle de la Métropole lyonnaise. »